Universidad Nacional de Salta

Facultad de Ciencias Exactas



ETAPA 4: Gestión de Riesgos

Licenciatura en Análisis de Sistemas

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Cruz, Cristian | Farfan, Pablo | López, Alejandro | Moreno, Martin |

Salta, Capital – 02/11/2015

Contenido

[Distribución de trabajo 3](#_Toc434193000)

[Riesgo 4](#_Toc434193001)

[Clasificación de Riesgos 4](#_Toc434193002)

[Identificación de Riesgos 6](#_Toc434193003)

[Identificación de causas de riesgos 7](#_Toc434193004)

[Retrasos en la especificación 7](#_Toc434193005)

[Bajo rendimiento de la herramienta CASE 7](#_Toc434193006)

[Presiones externas que dañan el proyecto 8](#_Toc434193008)

[Fin de contrato 8](#_Toc434193009)

[Problema con la tecnología 9](#_Toc434193010)

[Subestimación del proyecto 9](#_Toc434193011)

[Falta de Recursos humanos 10](#_Toc434193012)

[Falta a tiempo para tener las pulseras 10](#_Toc434193013)

[Fallas en tiempo real de respuesta de las pulseras 11](#_Toc434193014)

[Poca participación del cliente 11](#_Toc434193015)

[Mala comunicación en el equipo 12](#_Toc434193016)

[Posibles restricciones legales no contempladas. 12](#_Toc434193017)

[Tabla probabilidad - impacto 13](#_Toc434193018)

[Planes de Contingencia 15](#_Toc434193019)

[Bibliografía consultada 16](#_Toc434193020)

# 

# Distribución de trabajo

|  |  |
| --- | --- |
| Tareas | Encargado |
| Definir clasificación de riesgos | Lopez Alejandro, Cruz Cristian |
| Elaboración base del informe | Lopez Alejandro |
| Identificación de riesgos | En grupo |
| Identificación de causas de riesgo, probabilidad – impacto y plan de contingencia | Se dividió el trabajo. Tres riegos para cada uno. |

# Riesgo

Una tarea importante del gestor de proyectos es anticipar los riesgos que podrían afectar a la programación del proyecto o a la calidad del software a desarrollar y emprender acciones para evitar riesgos. Lo resultados de este análisis de riesgos se debe documentar a lo largo del plan de proyecto. Identificar estos riesgos y crear planes para minimizar sus efectos en el proyecto se llama gestión de riesgos [1].

## Clasificación de Riesgos

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Criterio** | **Clasificación** | **Descripción** |
| Según el conocimiento sobre ellos | Conocidos | Basta con una cuidadosa evaluación del plan de proyecto para que sean descubiertos. |
| Predecibles | Se extrapolan de la experiencia de proyectos anteriores |
| Impredecibles | Pueden ocurrir, pero son extremadamente difíciles de identificar por adelantado. |
| Según la cobertura | Genéricos | Amenaza potencial para todos los proyectos. |
| Específicos | Relacionados con la tecnología, el personal y el entorno específico del proyecto. |
| Según el área que amenazan | Del proyecto | Amenazan los recursos o el plan del proyecto en general |
| Técnicos | Amenazan la calidad y/o el desempeño del software en desarrollo. |
| Del negocio | Amenazan la viabilidad del software a construir y a la organización que desarrolla el software. |
| Según la relación con el equipo del proyecto | Internos | Relacionados con situaciones que el equipo del proyecto puede controlar o influenciar. |
| Externos | Están más allá del control o influencia del equipo del proyecto |
| Según su naturaleza | Especulativos | Dinámicos: que tienen asociados tantos pérdidas como ganancias |
| Puros | Estáticos: tienen asociados solo pérdidas potenciales |

# 

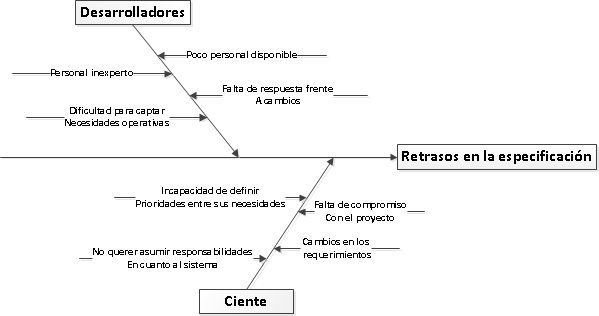
# Identificación de Riesgos

|  |  |
| --- | --- |
| **Riesgo** | **Descripción** |
| Retrasos en la especificación | Comprensión incompleta de los requerimientos. |
| Bajo rendimiento de la herramienta CASE | La herramientas CASE no tiene el rendimiento esperado. |
| Presiones externas que dañan el proyecto | Al ser un proyecto para el gobierno provincial pueden existir presiones externas a nuestra organización. |
| Fin de contrato | El contrato finaliza antes de lo definido en el contrato. |
| Problema con la tecnología | Trabajar con tecnologías nuevas pueden presentar dificultades en el desarrollo. |
| Subestimación del proyecto | Se minimizo la complejidad del proyecto. |
| Falta de recursos humanos | Que algún miembro del equipo abandone el proyecto antes de que finalice. |
| Falta a tiempo para tener las pulseras | Retraso en la llegada de las pulseras. |
| Fallas en tiempo de respuesta de las pulseras | Que el tiempo de respuesta no sea el adecuado. |
| Poca participación del cliente | El cliente no se involucra durante el desarrollo del proyecto. |
| Mala comunicación entre los miembros del proyecto | Es necesaria una comunicación fluida entre los equipos que forman parte de los distintos proyectos dependientes entre sí. |
| Posibles restricciones legales no contempladas. | Al trabajar con un sistema de salud puede existir ciertas cuestiones legales no contempladas. |

# 

# Identificación de causas de riesgos

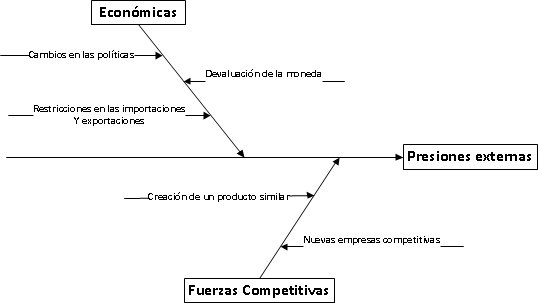
## Retrasos en la especificación



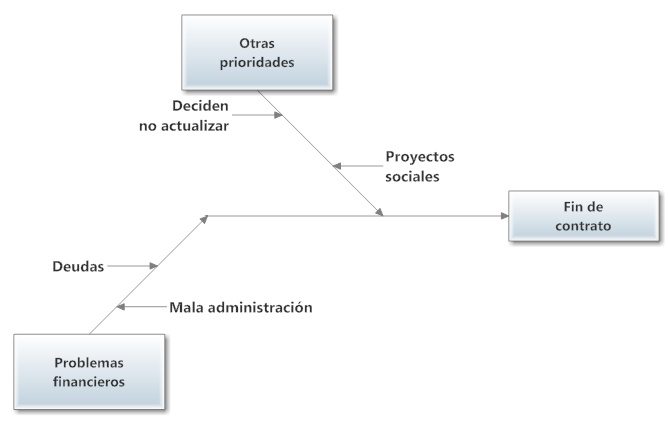
## Bajo rendimiento de la herramienta CASE

## 

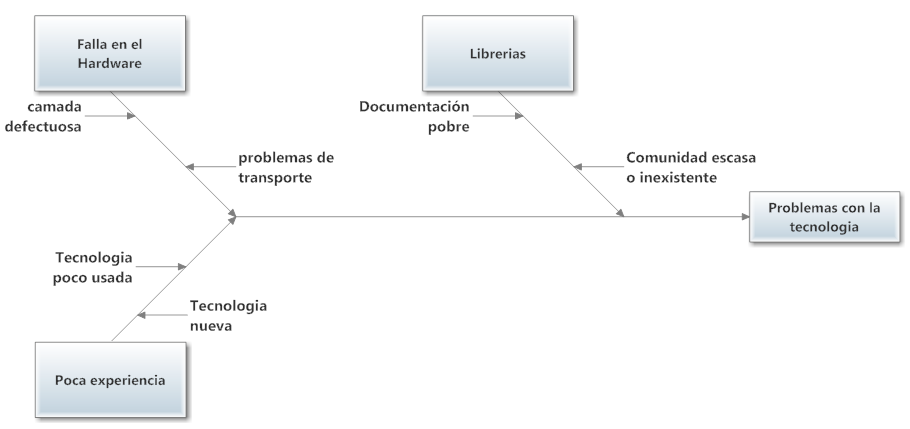
## Presiones externas que dañan el proyecto



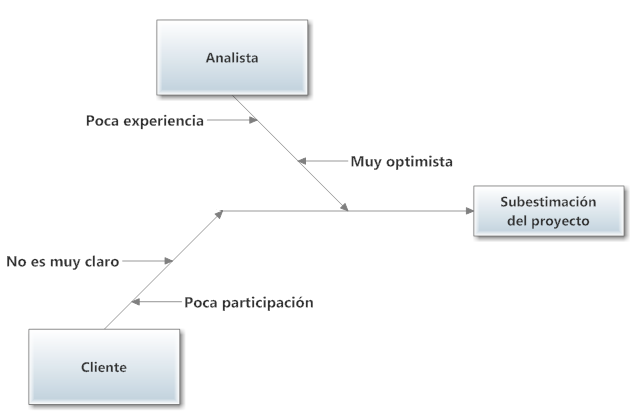
## Fin de contrato



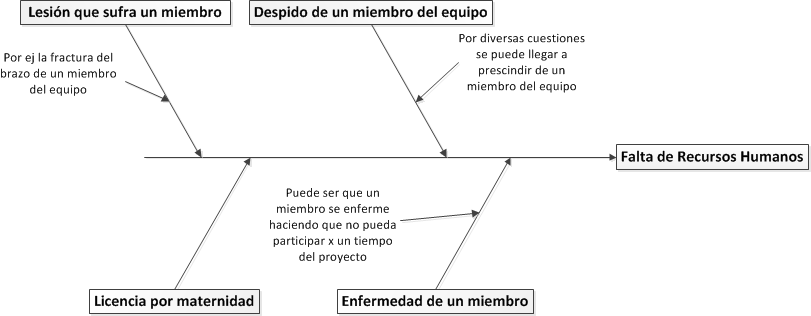
## Problema con la tecnología



## Subestimación del proyecto

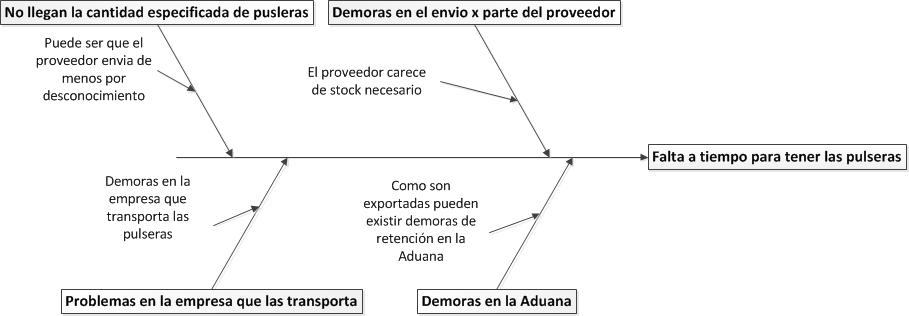


## Falta de Recursos humanos

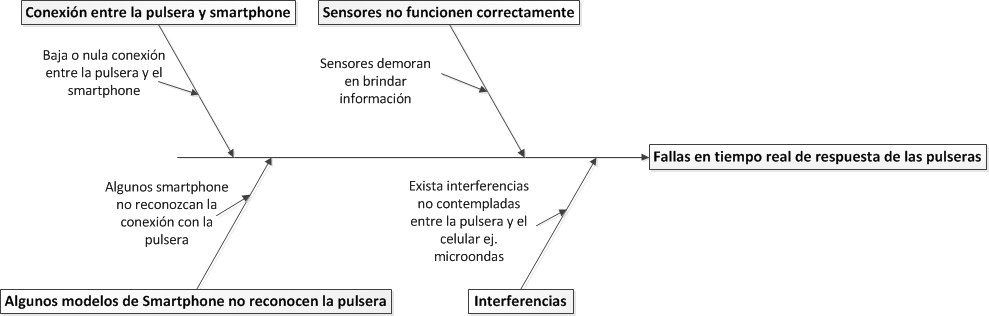


## 

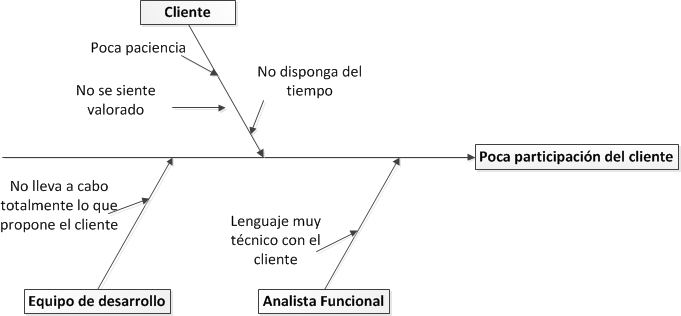
## Falta a tiempo para tener las pulseras



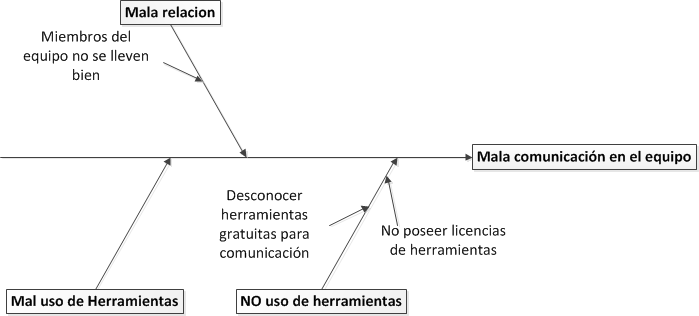
## Fallas en tiempo real de respuesta de las pulseras



## Poca participación del cliente

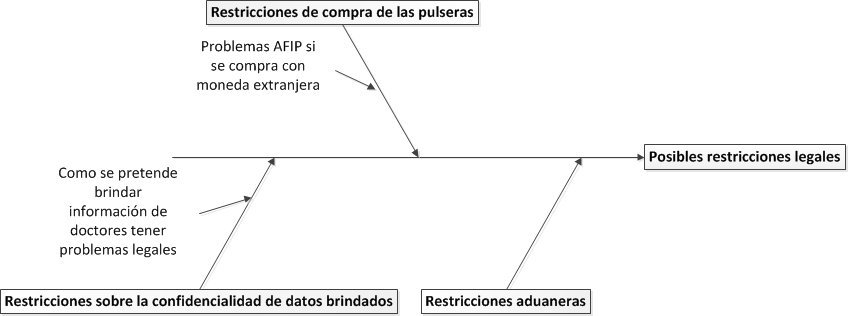


## Mala comunicación en el equipo



## 

## Posibles restricciones legales no contempladas.



# 

# Tabla probabilidad - impacto

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Probabilidad** |  | | | | |
| **Muy Alta**  0.9 | 0.05 | 0.09 | 0.18 | 0.36 | 0.72 |
| **Alta**  0.7 | 0.04 | 0.07 | 0.14 | 0.28 | 0.56 |
| **Media**  0.5 | 0.03 | 0.05 | 0.10 | 0.20 | 0.40 |
| **Baja**  0.3 | 0.02 | 0.03 | 0.06 | 0.12 | 0.24 |
| **Muy baja**  0.1 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.04 | 0.08 |
|  | **0.05**  **Muy Baja** | **0.1**  **Baja** | **0.2**  **Media** | **0.4**  **Alta** | **0.8**  **Muy Alta** |
| **Impacto** | | | | | |

Categoría según los colores:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Riesgo Alto | Riesgo medio | Riesgo Bajo |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Riesgo | Probabilidad | Impacto | Categoría de Riesgo |
| Retrasos en la especificación | Alto | Muy alto | Alto 0.56 |
| Bajo rendimiento de la herramienta CASE | Media | Media | Media 0.10 |
| Presiones externas que dañan el proyecto | Media | Media | Media 0.10 |
| Fin de contrato | Muy baja | Medio | Bajo 0.01 |
| Problema con la tecnología | Muy Alta | Alto | Alto 0.36 |
| Subestimación del proyecto | Alto | Muy alto | Alto 0.56 |
| Falta de Recursos humanos | Media | Alto | Alto 0.20 |
| Falta a tiempo para tener las pulseras | Media | Muy alta | Alto 0.40 |
| Fallas en tiempo real de respuesta de las pulseras | Media | Media | Media 0.10 |
| Poca participación del cliente | Media | Baja | Media 0.05 |
| Mala comunicación entre los miembros del proyecto | Baja | Media | Media 0.06 |
| Posibles restricciones legales no contempladas. | Baja | Media | Media 0.06 |

# 

# Planes de Contingencia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Riesgo** | **Probabilidad** | **Posible solución** |
| Retraso en la especificación | 0.56 | Proveer de personal con experiencia para la captura de requisitos, acordar reuniones específicas con el cliente tratando de fomentar la buena comunicación y participación por parte del cliente. |
| Problema con la tecnología | 0.36 | Pedir soporte a las empresas que proporcionan el servicio; Contactar con alguien que haya trabajado con la tecnología; Capacitación si hubiese. |
| Subestimación del proyecto | 0.56 | Contratar a alguien con experiencia en proyectos similares o buscar asesoramiento. No trabajar con ambigüedades. |
| Falta a tiempo para tener las pulseras | 0.40 | Contar con una lista ordenada de proveedores para poder solicitar pulseras. |
| Falta de Recursos humanos | 0.20 | Poseer lista auxiliar de personas, para poder contratar, puede que a esta lista se la tenga de entrevistas viejas o de una nueva convocatoria. |

# Bibliografía consultada

[1] Ian Sommerville. Ingeniería del software. Séptima edición Addison-Wesley. 2005

[2] Guía del PMBOK. Quinta Edición. 2013

[3] Roger Pressman. Ingeniería del Software: Un enfoque práctico. Sexta Edición. 2005.